

Algemene Ledenvergadering GroenLinks Amsterdam West

Datum en tijd: donderdag 2 februari 2023 om 20:00

Locatie: Polanentheater, Polanenstraat 174, Amsterdam

Voorzitter: Eco Matser

Notulist: Sabine Scharwachter

Aantal aanwezige leden: 16

1. Opening

Eco opent om 20:07 de vergadering. We doen een voorstelrondje.

2. Vaststellen notulen vorige ALV

Christine: er waren een aantal concrete punten op vorige ALV besproken. Wanneer komt daar opvolging voor? Bijvoorbeeld over de aanpak van sociale ongelijkheid in ons stadsdeel.

Veerle: volgens mij ging het specifiek over energiearmoede. We hebben het daar wel over gehad en een aantal activiteiten bijgewoond, maar er werd toen al veel omheen georganiseerd.

Christine: mijn tip is om dat dan terug te koppelen aan de leden, want ik was daar wel op aan het wachten. Had graag geweten wat er dan allemaal al werd georganiseerd. En het is belangrijk om als partij te laten zien dat we hiermee bezig zijn.

Iris: het is wel een terecht punt. Vanuit de fractie proberen we hier ook al aandacht aan te besteden op Instagram. Ik neem dit ook mee naar de fractie.

Notulen worden vastgesteld.

3. Vaststellen agenda

4. Financiële verantwoording

Ruud: het geld komt van GroenLinks landelijk via de federatie GroenLinks Amsterdam bij ons binnen. Er is intensief campagne gevoerd. Ook omdat de verkiezingen over drie dagen waren verspreid. Mensen die toen geflyerd hebben, kregen een kopje koffie. Vorige keer kwam er een opmerking over kosten voor de spaarrekening bij Triodos Bank. Triodos is gestopt met het in rekening brengen van deze kosten, omdat de rente omhoog is gegaan. En ze gaan misschien ook rente geven op de spaarrekening, dus daarom is besloten deze niet op te heffen. Tweeduizend meer voor o.a. campagne-activiteiten. GroenLinks landelijk bepaalt wanneer de reserve te groot is. Eens in de vier jaar, na de gemeenteraadsverkiezingen, wordt dit gemeten peildatum 31 december 2022 en het jaar daarna moet het worden teruggestort.

Iris: ik zie posten met 0 euro voor RozeLinks en tegen LHBTIQ+-haat. Ik kan me voorstellen dat dit ooit projecten zijn geweest, maar vraag me af in hoeverre dit op de begroting moet blijven staan.

Christine: ik zou willen voorstellen om posten waar 0 euro op is begroot en geboekt van de begroting af te halen.

Anne: ik doe de Kascommissie samen met Laura Hartmans. We waren aangenaam verrast met de nauwkeurigheid waarmee Ruud te werk gaat, alles is goed op orde. Complimenten daarvoor. Ik doe dit al een paar jaar. We waren ook blij verrast dat er veel geld is uitgegeven, dat is ook wel eens anders geweest. Aan de resultatenrekening te zien dat het een actief jaar was, dat juichen we enorm toe. Een kritische noot is dat we bij één bon/declaratie misten we de pinbon. Het bedrag dat overgemaakt was, was hoger dan het bonnetje dan het café. Ruud's logische verklaring was hier dat het om fooi ging. Onze oproep is dus om erop te letten ook de pinbon in te leveren bij de penningmeester voortaan. Ruud meldde ons verder dat de fractie een stichting heeft opgericht ter ondersteuning. Suggestie van de Kascommissie is om in het bestuur van de stichting iemand uit het afdelingsbestuur te benoemen vanwege de continuïteit en transparantie, maar daar gaan wij verder niet over. Ons advies is om de penningmeester/het bestuur decharge te verlenen. Applaus!

De vergadering verleent het bestuur decharge.

Iris: ik ben heel blij met de steun vanuit het afdelingsbestuur om een stichting op te richten. Zonder die steun was het niet mogelijk geweest.

Eco: ik stel voor dat de fractie en het bestuur de suggestie van de kascommissie ter overweging meeneemt.

Christine: ik ben wel benieuwd hoe dit in andere stadsdelen geregeld is.

Iris: we gaan dit uitzoeken.

5. Begroting 2023

Ruud: een belangrijke ontwikkeling is dat in twee jaar tijd zijn onze inkomsten met 50% verminderd, omdat landelijk zelf minder geld heeft vanwege het feit dat de Tweede Kamerverkiezingen minder Kamerleden heeft opgeleverd, en dat bepaalt deels de verdeelsleutel voor de subsidie vanuit het Ministerie. Wij zijn een grote afdeling met 900 leden, maar kleine afdelingen die geld krijgen per lid hebben heel weinig startkapitaal en kunnen weinig activiteiten ontwikkelen. Daarom heeft landelijk besloten: we gaan een hoger startkapitaal geven en een kleiner bedrag per lid. Dat pakt dus nadelig uit voor ons. Daar komt bovenop dat we in Amsterdam een structuur hebben met een federatie en stadsdelen; voorheen kregen we 35% extra voor verkiezingen, maar dat is er ook afgegaan. Dat betekent dat we als bestuur kritisch hebben moeten kijken naar onze uitgaven. Ook heeft er een vermogenstoets plaatsgevonden, gemiddeld over de hele stad. Sommige stadsdelen zaten er ruim onder, sommigen erboven. Daardoor kwam het gemiddelde op 0 uit. Als zij dat niet hadden geaccepteerd, hadden we een kleine 4000 euro moeten terugbetalen aan landelijk. Dat hoeft dus niet. Omdat het gemiddelde omlaag is gegaan, zouden we als Amsterdam als geheel te weinig geld in de campagnekas komen. Daarom hebben we besloten om een bedrag af te dragen aan het campagnefonds voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2026. De 8 penningmeesters van GroenLinks Amsterdam (federatie en stadsdelen) beheren de campagnekas

. Besluiten hierover worden genomen als 6 penningmeesters voor zijn.

Iris: in de toelichting zie ik 3200 gestort aan het campagnefonds; in de jaarrekening 3500, hoe zit dit? Aan het einde van het jaar staat er nog best een groot bedrag op de rekening. Is er een risico dat er volgend jaar weer geld moet worden teruggegeven?

Ruud: vermogenstoets is maar eens in de vier jaar. We zitten nu op 4000 in de plus. We kunnen elk jaar 400-500 euro uit de reserves onttrekken onder de vermogensgrens te blijven.

Iris: is die 3500 euro vergelijkbaar met andere stadsdelen? Of hoe wordt dit bepaald?

Ruud: er zijn drie stadsdelen die ook moeten terugstorten. Vanuit de federatie is heel duidelijk gevraagd om dat te doen.

Eco: we gaan ervanuit dat de penningmeesters die het voorstel gedaan hebben, dit ook gaan doen.

Anne: het is geen gek bedrag, het is in het verleden zeker wel eens meer geweest.

David: de post ondersteuning fractie is enorm omlaag gegaan, ook als je het vergelijkt met de realisatie van vorig jaar. In het jaarplan stond een training diversiteit en inclusie - hoe zit dit?

Ruud: vorig jaar was er €1200 begroot en € 1050 uitgegeven: €108 voor een softwarepakket ten behoeve van de website, €790 voor de oprichting van een stichting voor de fractie en €152 voor een etentje voor vertrekkende fractieleden. Dit waren geen terugkerende uitgaven..

Sabine: die training zou bij voorkeur intern geregeld worden; GL landelijk heeft bijv. een Academie die dit soort dingen aanbiedt.

Anne: de vraag ging wel over de post fractieondersteuning; en die training is voor het bestuur dus dat zou niet uit dat potje gaan.

Eco: op verzoek van de fractie willen we een voorstel doen ter wijziging van deze begroting.

Iris: ieder kwartaal vindt er een kaderdag plaats voor de bestuurders, politici en afdelingsbesturen van GroenLinks Amsterdam. De organisatie hiervan rouleert tussen de stadsdelen. Het is onder andere bedoeld voor uitwisseling. Aankomende editie, 18 februari, is West gevraagd om deze te organiseren. Deze editie is ook gekoppeld aan de PS-campagne en een Huis-aan-huis-actie, vandaar dat deze zo snel komt. Een deel wordt gefinancierd door de federatie (300 euro). De financiering voor de fractie vanuit het stadsdeel mag niet gebruikt worden voor campagne-activiteiten. Vandaar dat we gevraagd hebben aan de afdeling om het overige deel te financieren.

Eco: vanwege de koppeling met de campagne was het onze overweging om hieraan bij te dragen.

Ruud: het potje fractieondersteuning wordt dan verhoogd van 100 naar 400, zodat we 300 euro hieraan kunnen besteden. Dit geldt wordt verminderd op de storting aan het campagnefonds van de federatie. De overige 50 euro komt uit het potje campagne-activiteiten.

Eco: dus er gaat 3200 euro naar het campagnefonds van de federatie. 300 euro extra naar het potje fractie-ondersteuning voor de kaderdag. 50 euro komt uit het potje campagne-activiteiten zoals die er nog staat.

Anne: ik vind het bij uitstek een fractie activiteit. Waarom moet dit door de afdeling betaald worden?

Anneke: wij hebben het nooit eerder georganiseerd, waarschijnlijk door corona.

Anne: ik vind het gek, het is juist de rol van het federatiebestuur om afdelingen bij elkaar te brengen en die verbanden te organiseren. Dus gek om die kosten op de afdelingen te verhalen.

Christine: was het niet zo dat het eerst door de fractie werd betaald, maar dat het nu niet kan vanwege de koppeling met de campagne?

Iris: in principe kan je invulling geven aan de kaderdag zoals je wilt. Vanuit de federatiebestuur is gezegd dat zij 300 euro bijdragen. Nu heeft de federatie gezegd dat zij het heel graag willen koppelen aan de campagne.

Anneke: ik krijg het idee dat het een initiatief was vanuit de stadsdeelcommissies. En gaat af van het fractiegeld van de gemeenteraadsfractie.

Anne: wat we nu doen is, we halen geld weg uit het campagnefonds, een voorschot op de campagne voor over vier jaar. Willen we dat eigenlijk wel?

Ruud: nee dat staat los van elkaar. We hadden begroot dat wij € 3500 aan landelijk zouden betalen in verband met de eigenvermogen toets. Ten gevolge van de middeling over Amsterdam hoefde dat niet meer. Vervolgens wilden wij een groot deel van die €3500, namelijk €3200, in de campagnekas storten. Pas daarna hoorden we over de kaderdag.

Eco: het punt blijft staan dat we een deel van het geld, €50, dat naar campagne zou gaan, nu naar een kaderdag gaat. Laten we de penningmeester meegeven dit mee te nemen in het penningmeestersoverleg. Belangrijk PS-verkiezingen, we steunen de campagne ermee. Maar wel kanttekening dat het anders geregeld moet worden.

Iris: het is nu ook dat er redelijk weinig tijd is; wij werden er nogal door overvallen.

Ruud: normaal is het probleem er niet dat er een campagne-activiteit aan de kaderdag wordt geplakt. De campagne-activiteit is Huis-aan-Huizen na afloop van de kaderdag en dus een fractie van de kaderdag.

Anne: ik kan me er wel in vinden, die kaderdag moet er natuurlijk gewoon komen, dan vechten we het later wel uit.

Iris: dat geldt ook voor ons.

Sabine: ik vind het ook wel discutabel dat de federatie kaderdagen op afdelingen gaat gooien, misschien moet dat ook aangekaart worden.

Begroting wordt aangenomen met inachtneming van het wijzigingsvoorstel omtrent het geld voor de kaderdag en het verwijderen van oude posten.

6. Jaarplan 2023

Eco: dit hoeft niet formeel te worden vastgesteld, maar het leek ons leuk en goed om dit ook aan jullie voor te leggen.

De late binnenkomers stellen zich voor.

Iris: over de thema-avonden, kunnen we daar als fractie over meepraten zodat de onderwerpen aansluiten?

Eco: graag! We zien onderwerpen vanuit de fractie maar ook andere leden graag tegemoet.

Anne: deze keer stond het niet in ons advies, maar we hebben vaker gezegd: maak een jaarplan! Dus heel goed dat jullie dat gedaan hebben.

Eco: mochten er achteraf nog ideeën of opmerkingen komen, laat ze dan vooral komen.

7. Verkiezing penningmeester

Gabrielle: het was eigenlijk geheel toevallig. Paar maanden geleden lid geworden van GL, ik ging na twee weken langs bij een borrel en het was zo'n beetje geregeld. Ik ben 51 jaar, woon in Houthavens, ben getrouwd, drie kinderen, groot al. Ik werk bij de gemeente Amsterdam, afdeling Financiën. Ik wil graag een actieve bijdrage leveren, meer dan alleen lid zijn.

Eco: na interesse Gabrielle hebben we een open vacature uitgezet, maar geen andere kandidaten hebben zich gemeld.

Carlo: waarom dacht je een paar maanden geleden, nu moet ik lid worden van GroenLinks?

Gabrielle: ik dacht het gaat de verkeerde kant op, er moet een andere wind gaan waaien in Nederland. Ik ben nooit eerder lid geweest van een partij, dit soort vergaderingen zijn helemaal nieuw voor mij en ik merk dat ik nog veel moet leren.

Christine: kunnen we per acclamatie stemmen?

Anne: mag officieel niet vanwege de statuten.

Eco: wie wil stemtelcommissie zijn?

Anne, Eliza en Iris zijn de stemtelcommissie.

16 geldige stembriefjes.

16 stemmen voor Gabrielle.

0 stemmen voor Geen der kandidaten.

8. Instemmen functioneringscommissie

Eco: functioneringscommissie heeft niet het doel om functioneringsgesprekken te houden, maar om de fractie te ondersteunen in haar werk met alle spanningen, problemen, mogelijkheden en het functioneren te verbeteren - vind ik zelf belangrijk om te zeggen, want het klinkt anders als een gesprek dat je met je baas op je werk hebt. Maar wij zijn niet de baas over onze verkozen functionarissen en bepalen ook niet of iemand kan blijven of niet. Dus het is echt ter versterking van onze vertegenwoordigers.

Luwam: ik ben Luwam, ik was steunfractie en het lijkt me leuk om de fractie nu op een andere manier te ondersteunen. Net verhuisd naar de Staatsliedenbuurt en werk op het Ministerie van Sociale Zekerheid.

Christine: ik ben Christine, in de vorige periode zat ik ook in de functioneringscommissie. Dat komt voort uit mijn werk als coach, ik ben werkzaam geweest bij het Amsterdams Lyceum. Dat heb ik altijd een hele mooie taak gevonden. Van het politieke handwerk weet ik vrij weinig, vorige periode was het Dick die dat meebracht. Dus ik ben blij dat Lene als derde lid dat deze keer meebrengt. De functioneringscommissie heeft een hele mooie opbouw: wat heb je in de eerste periode nodig om goed van start te kunnen, wat heb je nodig om door te kunnen, en wat wil je in de laatste twee jaar nog doen zodat we aan het einde kunnen zeggen dit heb je politiek gedaan? Daarnaast kunnen we ook ondersteunen bijvoorbeeld als een fractielid voor het eerst een speech moet geven voor een grote groep en daar ondersteuning bij wil, dan zoeken we een training enzovoort.

Eco: er kunnen dingen uitkomen waaruit blijkt dat het bestuur meer kan ondersteunen.

Anne: gaat de functioneringscommissie ook gesprekken voeren met de fractieondersteuners?

Eco: in de vacature was wel het voorstel om te onderzoeken of er ook aandacht kan komen voor de fractievertegenwoordigers.

Iris: ondersteuners of vertegenwoordigers? Die laatste kan ook spreken in de stadsdeelcommissie vergaderingen.

Anne: lijkt me wel goed dat er aandacht is voor de vertegenwoordigers.

16 geldige stembriefjes.

16 stemmen voor Lene.

16 stemmen voor Christine.

16 stemmen voor Luwam.

0 stemmen voor Geen der kandidaten.

9. Update vanuit de fractie en het stadsdeelbestuur

Anneke: het is een idiote week, elke avond wel wat. Dus eerlijk gezegd heel kort over nagedacht. Eigenlijk willen we het deze keer omgooien, want als fractie zitten we met een vraag. We willen ook wel vertellen over wat we de afgelopen tijd hebben gedaan, maar dit kan je ook zien op Instagram. Onze vraag: misschien heb je het gezien in de media of in het verkiezingsprogramma dat er een idee is om representatieve, gelote burgerpanels per stadsdeel te organiseren, ongeveer twee keer per jaar. 250 mensen. Het is dan een instrument van de stadsdeelcommissie, niet van het dagelijks bestuur. Gaan wij daarmee starten, zo ja wanneer, zijn er varianten of is er een alternatief? Er is al een handboek en leidraad vanuit de ambtenarij. Het brengt politiek/ambtenarij en burgers dichterbij en versterkt dus het vertrouwen. Ook is er een vergoeding van 50 euro per keer. Je moet vooral van te voren zeggen wat het mandaat is, wat er met die uitkomst gebeuren. Daar zit het pijnpunt, als er niks mee gedaan wordt kunnen mensen juist afhaken. Ons dilemma: wat zou een goede vraag zijn? Te breed versus te klein. En daarnaast: als stadsdeelcommissie gaan we wel ergens over, we controleren wel en zijn richtinggevend, maar het is beperkt. Zelfs het dagelijks bestuur is al beperkt waar ze over gaan. Het wordt dus een advies naar een adviesgevend orgaan, die dat weer moet vertalen.

Sabine: waarom op stadsdeelniveau? en waarom niet richting het dagelijks bestuur?

Anneke: dit is zo besloten door RGW.

Marius: is er zoiets op gemeenteniveau?

Anneke: nee

Iris: we zijn niet allemaal onverdeeld positief over deze plannen, maar het ligt hier nu wel.

Anneke: als je zo'n brief op de mat krijgt, zou je dan komen? En waar zou je het dan over willen hebben? Daar gaan wij met de fractie nog een hele dag over doorpraten en nemen we jullie input mee.

Ruud: er is een burgerberaad over windmolens geweest. De gemeente organiseert dit soort dingen wel.

Anneke: hier gaat het dus om een panel, geen burgerberaad.

Luwam: word je ingeloot per vraagstuk? Of in een panel dat over meerdere vraagstukken gaat?

Anneke: dat laatste

Christine: waar gaat de stadsdeelcommissie over?

Sabine: enerzijds iets dat controversieel is, duidelijke voor- en tegenstanders zoals windmolens, dan is het de moeite waard. Anderzijds als het gaat om de indeling/verdeling van de publieke ruimte: wat gaat er gebeuren met een bepaald stuk in de ruimte, komt er een restaurant, een cultureel centrum, huizen, etc.

Mirte: duidelijk maken waar het over gaat, duidelijke kaders, zodat je ook het gevoel krijgt dat er echt iets mee gaat gebeuren. Iets dat dichtbij staat.

Anneke: ook een idee dat het lokaler wordt, dus per gebied zoals Oud-West.

Christine: ik kan me voorstellen dat je het koppelt aan geld uitgeven, maar je hebt ook al west begroot.

Iris: het wordt 2x per jaar ingezet per stadsdeel, niet per gebied. Inhakend op het controversiële: dan moet het gaan over grotere onderwerpen, die echt ergens over gaan. Dingen die nog niet bekend waren toen mensen mochten stemmen.

Mirte: als panden leeg staan, dan wil je als buurtbewoner meepraten over wat daarmee gebeurt.

Tsi Kwan: als je meer opties geeft voor locaties, anders creëer je schijntegenstellingen. Bijvoorbeeld een nachtclub.

Anne: juist niet controversieel, maar ingewikkeld, niet duidelijke voor- of tegenstelling, maar waar je een goede oplossing voor moet vinden. Diverse samenstelling van een groep mensen, daarmee het gesprek aangaan. In West zijn de verschillen best wel groot: mensen met een goed inkomen en een koopwoning die naast mensen wonen in een schimmelwoning. Die tegenstelling daar hebben we het maar weinig over, wat willen we daarmee en wat kunnen we daarmee.

Iris: hoe zorg je dan dat die mensen weer eruit lopen en nog steeds het gevoel hebben van er is echt iets gebeurd?

Anne: LHBTIQ+ is ook iets waar ik ervaar dat er tegenstellingen zijn.

Veerle: ik zit nog steeds een beetje met hoe ga je mensen hierheen krijgen. Bijvoorbeeld combineren met een workshop over het onderwerp met een buurtborrel o.i.d., om het interessanter te maken. Panel is dan een onderdeel.

Luwam: vooral niet te ingewikkeld maken. Zeker bij representatieve groep: bij te ingewikkelde onderwerpen denken mensen misschien, dan ga ik niet.

Anne: ik weet niet of ik het daarmee eens ben. Denk bijvoorbeeld aan juryrechtspraak: mensen zijn prima in staat om na te denken over ingewikkelde onderwerpen.

Veerle: juryrechtspraak is wel een plicht.

David: het lijkt op burgerberaad, daarin wordt iedereen meegenomen en zijn complexe zaken. Kennis wordt daar bijgedragen door experts, om de kwestie duidelijk te krijgen en af te kaderen. Bijvoorbeeld nachtclub maakt heel erg uit voor de mensen die eromheen wonen, de rest minder.

Anne: bij windmolens en nachtclubs zijn we als gemeente verplicht inspraak te organiseren.

10. Campagne-update vanuit de organisatoren

Mirte: de afgelopen weken zijn we een paar keer langs de deuren geweest. Ook hebben we afgewisseld tussen huis-aan-huizen en prikken. De opkomst tot nu toe was niet heel hoog. Verder hebben we de communicatie op ons genomen voor andere activiteiten; we hebben elkaar ook vaak gezien afgelopen tijd. Vanaf de campagne kick-off komen jullie natuurlijk elke week! We moeten het wel echt hebben van mensen die weer andere mensen meenemen. Als jullie tips hebben bijvoorbeeld over de promotie, horen we het graag! Er zitten 83 mensen in de app, maar lang niet iedereen is actief.

Sabine: allemaal privé-appen.

Mirte: we hadden het idee om het af te wisselen met thema-avonden of borrels. We hebben wel ervoor gekozen om dat na de campagne te gaan doen.

Marius: oproep van Misja van het federatiebestuur om allemaal naar de kick-off te komen. Het programma wordt echt heel tof. Met o.a. Suzanne Kroger en Anouk Gielen.

Mirte: de ideeën van thema-avonden en borrels willen we koppelen aan het idee om meer te doen met buurtbewoners. We zijn nu bezig met bepaalde buurten om te kijken wat speelt er dan enzovoort. Dus daar komt ook zeker ruimte voor.

Marius: we willen ook belavonden organiseren.

11. Rondvraag

Eco: Ruud heeft toegezegd enige overlap te kunnen hebben met de nieuwe penningmeester. Dat heeft ertoe geleid dat ik niet heb voorbereid hoe we als ALV van hem afscheid nemen. Dus ik hoop dat jullie het goed vinden dat wij Ruud bij de overdracht tijdens de bestuursvergadering bedanken